



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA SARA CAPACCI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE

VERBALE

Alle ore 14.30 del giorno 12/10/2020 i seguenti Professori:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MF'.

- Prof.ssa Maria Ferrante - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Silvia Figini - Professore presso l'Università di Pavia
- Prof.ssa Maria Francesca Cracolici - Professore presso l'Università di Palermo

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1274 del 2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Ferrante e del Segretario nella persona del Prof. Maria Francesca Cracolici.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Sara Capacci, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15.40, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Maria Ferrante (verbale firmato digitalmente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Ferrante', is written over a horizontal line.

Collegato telematicamente Prof.ssa Silvia Figini

Collegato telematicamente Prof. Maria Francesca Cracolici

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. SARA CAPACCI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE "PAOLO FORTUNATI" - STAT

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Francesca Cracolici, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Maria Francesca Cracolici e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/10/2020

Prof.ssa Maria Francesca Cracolici



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA SARA CAPACCI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE

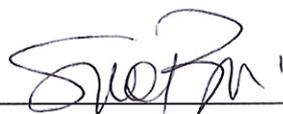
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa SILVIA FIGINI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. MARIA FERRANTE e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/10/2020

Prof

_____

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI MAX
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Si considerano gli ultimi sei anni, ossia sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>Da 30 a 89 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 2 punti</i> <i>Da 90 a 179 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 5 punti</i> <i>Da 180 a 299 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 8 punti</i> <i>Oltre le 300 ore di moduli didattici/insegnamenti svolti: 10 punti</i></p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Si considerano gli ultimi sei anni, ossia sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>1 punto per ogni supervisione di tesi di laurea in qualità di relatore negli ultimi 6 anni</i> <i>0,5 punti per ogni supervisione di tesi di laurea in qualità di correlatore negli ultimi 6 anni</i></p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Si considera l'attività didattica esclusivamente <u>dell'ultimo triennio (RTD senior)</u>, in quanto gli uffici hanno fornito le valutazioni solo per i moduli relativi a questo periodo</i> <i>0.5 punti per ogni modulo in cui puntualità (quesito 5 del questionario) e presenza (quesito 13) superano entrambe il 90%</i> <i>1 punto per ogni modulo in cui la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (quesito 12) è superiore all'80%</i></p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca (max 30 punti)

ATTIVITA'	PUNTI MAX
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u></i> <i>5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>2 punti per partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali negli ultimi 6 anni</i> <i>1 punto per partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali negli ultimi 6 anni;</i> <i>2 punti altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</i></p>	10
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i> <i>2 punti per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca;</i> <i>1 punto per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca</i></p>	5

<p>Relatore a congressi</p> <p><i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i></p> <p><i>2 punti per relazioni invitate a congressi e convegni di interesse internazionale</i></p> <p><i>1 punto per relazioni spontanee a congressi e convegni di interesse internazionale</i></p>	5
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p><i>Si considerano sia il triennio svolto come <u>RTD-senior</u> che il triennio precedente svolto come <u>RTD-junior</u>, cioè gli ultimi 6 anni</i></p> <p><i>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p>	10

Tabella B - Pubblicazioni negli ultimi sei anni (max 35 punti)

Si considerano sia il triennio svolto come RTD-senior che il triennio precedente svolto come RTD-junior, cioè gli ultimi 6 anni.

Per ogni singola pubblicazione degli ultimi sei anni, sulla base dei 4 criteri seguenti viene assegnato un punteggio da 0 a 6 punti sulla base del seguente schema:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (punteggio tra 0 e 3);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli elementi di ulteriore qualificazione di cui all'art. 2 comma 5 lett. b) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (punteggio tra 0 e 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio tra 0 e 3);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: autocertificazione relativa alla suddivisione delle parti o in assenza di tale autocertificazione attribuzione del contributo in modo paritetico tra gli autori (punteggio tra 0 e 1)

Il punteggio complessivo sarà dato da $(a + c) * b * d$ (**max 6 punti** per pubblicazione)

Al termine della valutazione, qualora il candidato superasse, nella somma dei punti assegnati alle singole pubblicazioni, il valore di 35, si procederà assegnando al candidato 35 punti.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = max 65 punti

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 10)

Si considerano sia il triennio svolto come RTD-senior che il triennio precedente svolto come RTD-junior, cioè gli ultimi 6 anni.

Viene valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Sara Capacci

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 10 punti)</p> <p><i>La Dott.ssa Capacci ha tenuto negli ultimi 6 anni accademici (tra il 2014/15 e il 2019/20) 13 moduli didattici (11 nel periodo RTD-senior, 2 nel periodo RTD-junior) per un totale di 285 ore di insegnamento (225 nei tre anni da RTD-senior, 60 nei tre anni precedenti). Tenendo conto dei periodi di astensione obbligatori per parto e di congedo parentale durante il periodo considerato (15 mesi) si assegna il punteggio massimo.</i></p>	10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 5 punti)</p> <p><i>Nel curriculum la dott.ssa Capacci indica, negli ultimi sei anni, la supervisione di nove laureandi in qualità di relatore e di due laureandi in qualità di correlatore, di cui una tesi di dottorato</i></p>	5
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti (max 10 punti)</p> <p><i>In tutte e 13 le valutazioni presentate (relative all'ultimo triennio) la valutazione degli studenti supera il 90% sia per presenza (Q13) che per puntualità (Q5) (=6.5 punti) In dodici delle tredici valutazioni la soddisfazione complessiva per l'insegnamento (Q12) supera l'80% (=12 punti)</i></p>	10
Totale punteggio attività didattica (max 25 punti)	25

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca (max 30 punti)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca (max 10 punti)</p> <p><i>Negli ultimi sei anni indica la partecipazione a tre progetti di ricerca internazionali, in uno di questi ricopre il ruolo di task leader</i></p>	7
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (max 5 punti)</p> <p><i>Non ha conseguito premi o riconoscimenti internazionali o nazionali negli ultimi sei anni</i></p>	0
<p>Relatore a congressi (max 5 punti)</p> <p><i>Negli ultimi sei anni ha partecipato in qualità di relatore a 5 congressi di interesse internazionale (in due di questi presenta il medesimo lavoro)</i></p>	4
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (max 10 punti)</p>	10

<p>Nei sei anni considerati (2014-2020), la dott.ssa Capacci ha pubblicato 9 lavori su riviste internazionali (tra cui 3 in riviste di fascia A per il settore 13/D2 e 3 riviste che sono state in fascia A in periodi precedenti la pubblicazione), un report pubblicato dalla FAO, ha presentato 4 lavori in convegni internazionali. Nel complesso si evince un'ottima consistenza della produzione scientifica, anche tenendo conto dei periodi di astensione obbligatori per parto e di congedo parentale durante il periodo considerato (15 mesi)</p>	
Totale punteggio attività di ricerca	21

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni (max 35 punti)

La dott.ssa Sara Capacci ha presentato le seguenti pubblicazioni relative agli ultimi sei anni di attività (2014-2020, sono esclusi i lavori in revisione, working paper, abstract), corredate di autocertificazione in merito all'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

1. Capacci S., Allais O., Bonnet C., Mazzocchi M. (2019) "The impact of the French soda tax on prices and purchases. An ex post evaluation", *Plos One*, 14(10): e0223196
2. Capacci S., Mazzocchi M., Shankar B. (2018) "Breaking habits: The effect of the French vending machine ban on school snacking and sugar intakes", *Journal of Policy Analysis and Management*, 37:88-111
3. Capacci S., Leucci A.C, Mazzocchi M. (2018) "There is no such thing as a (gluten-)free lunch: Higher food prices and the cost for coeliac consumers", *Economics and Human Biology*, 30:84-91
4. Capacci S., Mazzocchi M., Brasini S. (2018) "Estimation of unobservable selection effects in on-line surveys through propensity score matching: An application to public acceptance of healthy eating policies", *Plos One*, 13:1-17
5. Aschemann-Witzel J., Bech-Larsen T., Capacci S. (2016) "Do Target Groups Appreciate Being Targeted? An Exploration of Healthy Eating Policy Acceptance", *Journal of Consumer Policy*, 39(3): 285-306
6. Capacci S., Scorcu A.E., Vici L., (2015) "Seaside tourism and eco-labels: The economic impact of Blue Flags", *Tourism Management*, 47: 88-96
7. Zähringer, J., Schwingshackl, L., Movsisyan, A., Stratil, J.M., Capacci, S., Steinacker, J.M., Forberger, S., Ahrens, W., Küllenberg De Gaudry, D., Schünemann, H.J., Meerpohl, J.J. (2020) "Use of the GRADE approach in health policymaking and evaluation: a scoping review of nutrition and physical activity policies." *Implementation Science* 15: 1-18.
8. Capacci S., Randon E., Scorcu, A.E. (2017) "Are Consumers More Willing to Invest in Luck During Recessions?", *Italian Economic Journal*, 3(1): 25-38
9. Mazzocchi M., Capacci S., Shankar B., Traill, B., (2014) "Food Systems for Better Nutrition in Europe and Central Asia", *FAO Regional Office for Europe and Central Asia, Policy Studies on Rural Transition No. 2014-1*
10. D'Addezio L., Turrini A., Capacci S., Saba, A., (2014), "Out-of-home eating frequency, causal attribution of obesity and support to healthy eating policies from a cross-European survey", *Epidemiology, Biostatistics and Public Health*, 11(4): 1-13

La valutazione è la seguente:

Publicazione	(a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (0-3)	(b) Congruenza (0-1)	(c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (0-3)	(d) Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (0-1)	Punti totali (a+c) x (b) x (d) (0-6)
Pubb. 1	2,50	1	2	0,75	3,38
Pubb. 2	2,50	1	3	1	5,5
Pubb. 3	2,50	1	2,5	1	5
Pubb. 4	2,00	1	2	1	4
Pubb. 5	2,00	1	1	1	3
Pubb. 6	2,50	1	3	1	5,5
Pubb. 7	2,00	1	2,5	0,5	2,25
Pubb. 8	2,00	1	1	1	3
Pubb. 9	2,00	1	0,75	0,75	2,06
Pubb. 10	2,00	1	1	0,75	2,25
Totale punteggio pubblicazioni					35,94

In conformità ai criteri delineati nell'Allegato 1, si assegnano al candidato 35 punti con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 56

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 10)

La dott.ssa Capacci ha svolto le seguenti attività:

- Membro della Commissione per l'Orientamento del Dipartimento di Scienze Statistiche (2018-oggi)
- Membro della Commissione assegni per la valutazione delle proposte di cofinanziamento degli assegni di ricerca sul budget integrato 2020 del Dipartimento di Scienze Statistiche, a.a.2020 (riunione telematica 1/7/2020)
- Membro della Commissione d'aula STAT per il Test OnLine CISIA – TOLC@CASA (23/07/2020, 28/07/2020)
- Membro della Commissione giudicatrice per l'espletamento delle prove di concorso per l'ammissione al Corso di Laurea in "Economia e Commercio – curriculum in Management", Scuola di Economia e Management, sede di Forlì (3° selezione) per a.a. 2020 -21 (riunione telematica 15/07/2020)
- Membro della Commissione giudicatrice per la selezione di tutor didattici destinati all'attività di tutorato "Advanced Data Management" per il CdS Economia e Management, curricula in lingua inglese: Business and Administration e Food System Management per a.a. 2019-20 (riunione telematica 7/04/2020)
- Membro della Commissione giudicatrice per l'espletamento delle prove di concorso per l'ammissione al Corso di Laurea in "Economia e Commercio – curriculum in Management", Scuola di Economia e Management, sede di Forlì (1° selezione) per a.a. 2019-20 (riunione telematica 8/4/2019 e colloqui 16/04/2019)
- Responsabile d'aula per il Dipartimento di Scienze Statistiche per lo svolgimento delle Olimpiadi della Statistica organizzate da Società Italiana di Statistica e Istat (24 gennaio 2019)
- Membro della Commissione per il test a numero programmato TOLC-E, sede di Rimini (20/07/2016, 23/03/2016, 5/09/2014)
- Membro della commissione giudicatrice per la selezione di tutor didattici destinati ad attività di servizio agli studenti, Scuola di Economia Management e Statistica, sede di Rimini (15 luglio 2014).

Nel complesso si evince una discreta partecipazione alle attività di servizio all'Ateneo e organizzative, anche tenendo conto dei periodi di astensione obbligatori per parto e di congedo parentale durante il periodo considerato (15 mesi)

Punti attribuiti 7

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 88 Punti